

# Paarse krokodillen in Rotterdam



Robert Simons  
Gemeenteraadslid, Leefbaar Rotterdam  
Rotterdam, februari 2008







Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
2. Resultaten .....	5
Klachten over klantvriendelijkheid .....	5
Klachten over deskundigheid .....	6
Functies die overbodig worden gevonden .....	6
Overbodige diensten of instellingen .....	7
Diensten of producten die naar de markt kunnen .....	8
Overige meldingen .....	8
3. Analyse .....	8
4. Aanbevelingen .....	9
5. Hoe nu verder?.....	10
6. Geraadpleegde bronnen .....	10
7. Bijlage: Meldingsformulier en Toelichting .....	12

## 1. Inleiding

Iedereen heeft er wel eens van gehoord of er mee te maken gehad: raamambtenaren, spookafdelingen en zinloze regels gesymboliseerd door de paarse krokodil. Het afgelopen half jaar hebben de Rotterdammers op de Leefbaar Rotterdam site [www.ambtenaarhuisrotterdam.nl](http://www.ambtenaarhuisrotterdam.nl) kunnen melden welke gemeentelijke diensten, afdelingen, functies, onnodige regels en procedures mogen worden afgeschaft en beter of anders kunnen.

Het initiatief van Leefbaar Rotterdam voor de site kwam in navolging van de landelijke site die door oud-kamerlid Joost Eerdmans was gelanceerd met een oproep aan gewone burgers om overbodige overheidsdiensten en personeel te melden. De ongeveer 600 resultaten en tips van burgers die gegeven zijn op deze site, zijn afgelopen zomer overhandigd aan topambtenaar Roel Bekker. Hij is speciaal door het huidige kabinet aangesteld om het kabinetsvoornemen uit te voeren om het rijksambtenarencorps met 12.000 ambtenaren te verkleinen. De resultaten en tips van burgers op de site van Joost Eerdmans die via de media naar buiten zijn gekomen zijn o.a.: afschaffen van de welstandscommissies, het CWI, verkeersofficier van justitie Koos Spee kan weg en er kan fors worden gesneden in het korps van beleidsambtenaren.

Toen afgelopen zomer Leefbaar Rotterdam de Rotterdamse ambtenaarhuissite lanceerde waren er kritische kanttekeningen van de Rotterdamse gemeentesecretaris - de hoogste ambtenaar van de gemeente - over dit initiatief. De gemeentesecretaris zei op TV Rijnmond dat hij de actie van Leefbaar Rotterdam ongepast vond, omdat ambtenaren ook voor Leefbaar Rotterdam werken en er andere wegen zijn om overbodige bureaucratie, regels en procedures aan te pakken. Deze defensieve houding vonden wij verbazingwekkend, want de gemeente Rotterdam pretendeert een lerende organisatie te zijn, waaraan de gemeentesecretaris als hoogste ambtenaar leiding moet geven. De kritiek van de gemeentesecretaris toonde ook aan dat hij de essentie van onze actie niet begreep, want de hele exercitie was niet gericht tegen personen, maar om te laten zien hoe burgers bepaalde diensten van de Rotterdamse lokale overheid beoordelen en ervaren. En voor elke organisatie is het belangrijk om te weten hoe je klanten de diensten of producten ervaren en beoordelen. Voor een lerende organisatie zijn klachten of kritiek gratis adviezen, die serieus moeten worden opgepakt. Voor elk commercieel bedrijf is dit van levensbelang, want met ontevreden klanten kun je snel de deuren sluiten. Deze tucht van de markt mist de overheid en daarom is het voor de overheid des te meer van belang om je open te stellen voor tips en kritische kanttekeningen van de burgers. De opmerkingen van de gemeentesecretaris zijn ook opmerkelijk, omdat een half jaar na dato er bij verschillende diensten van de Rotterdamse gemeentelijke overheid vergelijkbare arrangementen en internetsites zijn opgestart, zoals: ideeënbus, suggestiekaartjes (GGD, volksgezondheid), de Crocobox (SoZaWe, sociale zaken en werkgelegenheid) en een paarse krokodillenregeling bij JOS (jeugd, onderwijs en samenleving). Kortom, in dit licht waren de opmerkingen van de gemeentesecretaris voorbarig en eigenlijk een beetje dom.

Een doorsnede van de tips van de burgers vindt u geanonimiseerd in het volgende hoofdstuk, gerangschikt naar categorie, terug. Deze rapportage is in februari 2008 aan het College van B&W en de Rotterdamse Gemeenteraad aangeboden. Leefbaar Rotterdam hoopt dat het signaal van de Rotterdammers serieus wordt opgepakt door het College en dat het een impuls zal zijn voor maatregelen, die met name de klantvriendelijkheid en de dienstverlening aan de Rotterdammers zullen verbeteren. Leefbaar Rotterdam zal blijven doorgaan met het doen van voorstellen en het nemen van initiatieven om de gemeentelijke dienstverlening te verbeteren.

## 2. Resultaten

In totaal zijn er 94 meldingen, signalen en tips binnen gekomen via de site (81) en e-mail (13), waarvan ongeveer 70 procent te typeren is als serieus en 30 procent als wat minder serieus of niet erg ter zake doende voor het onderwerp. De meldingen zijn onderverdeeld in de onderstaande categorieën, waarbij in de categorie ‘Overige meldingen’ ook enkele meldingen van de bovengenoemde 30 procent zijn opgenomen om het beeld compleet te maken.

De meldingen zijn onderverdeeld in de volgende categorieën:

1. **Klachten over klantvriendelijkheid**
2. **Klachten over deskundigheid**
3. **Functies die overbodig zijn**
4. **Overbodige Diensten of Instellingen**
5. **Diensten of producten die naar de markt kunnen**
6. **Overige meldingen**

In de onderstaande bloemlezing van de binnengekomen (serieuze) meldingen wordt van elke categorie een aantal voorbeelden gegeven, waardoor een beeld ontstaat van hoe deze diensten of producten zijn ervaren door de Rotterdammers. De onderstaande teksten zijn overgenomen van de meldingsformulieren en e-mails, waarbij soms is samengevat voor de leesbaarheid en een aantal is samengevoegd vanwege de overeenkomsten.

### **Klachten over klantvriendelijkheid**

- Sociale dienst: Je wordt slecht behandeld (als een crimineel) en krijgt geen antwoord op welke manier je ook aan de bel trekt.
- CWI: Bij vragen krijg je vaak het antwoord dat het gevraagde niet tot het takenpakket van de ambtenaar behoort en moet je wachten op een ambtenaar bij wie het wel tot zijn takenpakket behoort. Suggestie: geef de werkzoekenden een computer in bruikleen met instructie zodat hij/zij zelf de passende vacatures kan vinden.
- Loket SVB Feijenoord: Extreem lange wachttijden door te weinig baliepersoneel. Extra reden van ergernis: een riant kantoor, veiligheidsbeambte en lokettiste die op hun krent zitten en geen geld voor meer mensen achter het loket.
- Telefooncentrale gemeente Rotterdam: Als je informatie wil hebben over een bijzonder bijstandsuitkering, krijg je eerst de telefoniste, dan de medewerker van SoZaWe en dan degene die informatie kan geven. Drie keer je verhaal vertellen en als het mis gaat met het doorverbinden dan zes keer. Overigens lijkt niemand verantwoordelijk voor een bepaalde taak en word je van het kastje naar de muur gestuurd. Hetzelfde geldt voor het UWV, ook zo'n ondoorzichtige organisatie met zo'n verschuiltelefoon.
- Klachtentelefoon: Werkt niet goed, bijvoorbeeld klachten omtrent verkeerd aangeboden horeca afval worden niet goed afgehandeld, hetzelfde geldt voor fietswrakken.
- CWI Schiekade: Tot twee keer een afspraak gemaakt voor joker.
- Burgerlijke stand deelgemeente: Maken fout, geen excuus, zeer laconiek antwoord en geen herstel, want het is mijn afdeling niet!
- Contactpersonen WMO: 20 x bellen, 3 maal iemand langs geweest, veel bureaucratie voordat er iets wordt geregeld.

- Een trambestuurder die harde muziek draait en een conducteur die bejaarden een grote mond geeft als die vragen hun strippenkaart voor hen af te stempelen.
- Deelgemeentekantoor: Lange wachttijden voor het aanvragen van een nieuw rijbewijs.

### **Klachten over deskundigheid**

- RET: Het personeelsbeleid van de RET, te veel leidinggevendenden die niet weten wat er speelt op de werkvloer. Hoog ziekteverzuim: niet onderzoeken wat de oorzaak is maar afreageren op het uitvoerende personeel. Lange werktijden en slechte werkroosters zoals 15 ochtenddiensten (beginnen om 4u45 of 5u30) achter elkaar, niet serieus omgaan met de signalen van de werkvloer zoals over de klachten van de klanten over het gebruik van de OV-chipkaart, bijvoorbeeld ten onrechte teveel afgeschreven geldbedragen.
- Stadstoezicht: Wegens permanente onderbezetting en aannameprocedure via assessments levert medewerkers op die ongeschikt zijn voor het werk.
- Gemeentebelastingen: Bij een telefonische vraag over de gemeentelijke heffingen kreeg ik een totaal ander antwoord dan ik later in de schriftelijke toelichting las, ik had ook niet het gevoel dat ik serieus genomen werd.
- Stadstoezicht: Reageert niet adequaat op klachten over verkeerd aangeboden huisvuil.
- Het Dagelijks Bestuur deelgemeente Feijenoord: Wegens onbehoorlijk bestuur.
- Communicatieadviseurs deelgemeente: Maken misbruik van informatievoorsprong, informeren eerst de media en daarna de deelraadsleden.
- De griffie in Hillegersberg-Schiebroek: Zijn niet in staat de post en de ambtelijke stukken correct te verzorgen. Er gaat geen vergadering voorbij zonder dat er fouten worden gemaakt. Daarbij werkt de griffie bijzonder traag in verhouding tot het totale werk wat ze hebben.
- Stadstoezicht: De handhavers, bijvoorbeeld marktmeesters (geen kennis van de markt) en parkeercontroleurs omdat die totaal geen rekening houden met de belangen van het MKB en hun macht misbruiken om sancties op te leggen.

### **Functies die overbodig worden gevonden**

- Secretarie van Dagelijks Bestuurders: Zijn met 6 fte's terwijl in het bedrijfsleven vergelijkbare hoeveelheid werk wordt uitgevoerd door 1 fte.
- Gebiedmanagers: Kunnen volgens een efficiëntie onderzoek van Berenschot een twee maal zo groot gebied makkelijk aan. Dus helft van de functies kan vervallen.
- Melkertbanen bij de deelgemeenten: verborgen werkeloosheid, naar goed Oost Duits voorbeeld.
- Vier dagelijks bestuurders in een deelgemeente voor 100 ambtenaren is absurd.
- Boulevard managers: Halveren.
- Te veel wijkregisseurs.
- Regisseur functie deelgemeentelijke organisatie 'Sluitende Aanpak': Werkt niet, zie Maasmeisje.
- Bij gemeentelijk ingenieursbureau de functie project controller. Reden: nietszeggende functie.
- Telefoniste: Moet eerst mijn verhaal aan hem of haar vertellen en dan word ik doorverbonden terwijl in mijn opinie de reden waarom ik met een instantie wil bellen de persoon van een telefoniste niets aan gaat. Indien het doorverbinden niet lukt of misgaat moet je het verhaal weer opnieuw vertellen.

- De functie woordvoerder: Een wildgroei aan deze functies. Iedere dienst zit er vol mee. Om zich niet te vervelen verzinnen ze allerlei drukwerk waar niemand op zit te wachten.
- Welzijnswerkers deelgemeente IJsselmonde: Deze groep verspilt belastinggeld, voor iedereen beter om deze ambtenaren naar huis te sturen.
- De diensten voorlichting en communicatie bij gemeente en deelgemeenten: Er werken teveel communicatieambtenaren die vooral druk bezig zijn met elkaar informeren en voor de burger onzichtbare dan wel onnodige producten leveren. In 2002 werkten er ruim 300 communicatieambtenaren in heel Rotterdam, mijn vraag zou de burger met de helft daarvan zoveel slechter worden geïnformeerd?
- Telefonisten: Steeds alles herhalen alsof ze je niet verstaan.
- Functie accounthouder (beleid/controle van welzijnsector, opbouwwerk) bij deelgemeente: Werk kan gedaan worden door dagelijks bestuurders of door gemeentelijke dienst.
- De functie van klantmanager kan worden afgeschaft wegens onbeschoft gedrag, geen enkel inlevingsvermogen en alleen maar bezig zijn met zichzelf en hun targets.
- Shared Services ICT: Er zijn te veel leidinggevendenden.
- Door privatisering van Rotterdams museum is het beheer van de gebouwen overgenomen door het woningbedrijf Rotterdam, de medewerkers (met baangarantie van 5 jaar) die het beheer onder hun hoede hadden zitten de hele dag niets te doen.
- Tal van Rotterdamse instellingen hebben hun eigen ict-medewerkers in dienst, maar laten het meeste werk doen door externe bureaus (bijvoorbeeld webdesigners voor het opzetten van een website) die daarna vaak ook het beheer krijgen, met als gevolg dat de ict-ambtenaren uit hun neus zitten te eten op kosten van de gemeenschap.
- Jeugdzorg: Je ziet door de hulpverleners het bos niet meer.

### Overbodige diensten of instellingen

- Deelgemeenten: Mogen worden opgeheven, voegen voor de burger niets toe.
- De stadsregio: Is een relict van de nooit opgerichte stadsprovincie. Het bestuur is ondemocratisch en doet werk dat ook door de provincie gedaan kan worden.
- Deelgemeenten: Zijn overbodig, ze doen niets dat ook niet door de Coolingsel gedaan kan worden. Een uitzondering is burgerzaken/uitvoering waar je een paspoort en dergelijke kunt halen.
- Deelgemeenten: Nu wordt alles dubbel gedaan en er is te weinig kennis bij de deelgemeente.
- Bestuursdienst: De functie beleidsmedewerker. Maken allen maar lokale wet- en regelgeving, die vervolgens weer moet worden uitgevoerd en gehandhaafd en daar moeten dan weer uitzonderingen op worden gemaakt enz. enz. Zo houden de ambtenaren elkaar aan het werk terwijl de burger het circus mag betalen.
- Regionaal Bureau Zelfstandigen: Dit bureau behandelt de bezwaarschriften van ondernemers veel te traag en daar wachten de schuldeisers niet op, waardoor de ondernemer al failliet gaat. Op deze manier levert de ene dienst (OBR) klanten voor de andere gemeentelijke dienst (SoZaWe).
- Welstandscommissie: Dit totaal onnodige en vertragende semi-overheidsapparaat heeft meer op met onderlinge naijver van de leden (architecten), dan met visie op stedenbouw of verantwoord bouwen. Zou ook veel geld besparen.

### Diensten of producten die naar de markt kunnen

- Strandreiniging: Geen overheidstaak, kan gewoon worden uitbesteed.
- Beheer door OBR van grond waarvan de bestemming in de toekomst zal veranderen: Deze gronden tijdelijk gebruiken voor het organiseren van evenementen, tijdelijke opslag van goederen of het weiden van vee. Reden: bij het OBR is geen echte deskundigheid in huis en is de uitgifte van landbouwgronden in (tijdelijke) pacht teveel gerelateerd aan de persoonlijke voorkeur van de desbetreffende ambtenaren.
- Stadstoezicht: De functionarissen hebben te weinig kennis en bevoegdheden op het gebied van bijvoorbeeld beveiliging, beter dit werk uit laten voeren door echte professionals zoals politiemensen. De overgebleven ambtenaren kunnen terug naar de sociale dienst.

### Overige meldingen

- Verlenging van de termijn van bijvoorbeeld id-bewijs of de te dure prijs halveren.
- Uitkeringsfraude wordt onder bepaalde groepen Rotterdammers niet aangepakt omdat de ambtenaren bang zijn om op discriminatie te worden aangesproken, door vertegenwoordigers van belangengroepen.
- Het publiceren van uitgegeven vergunningen voor evenementen, haringkarren, oliebollententen enz. door de gemeente op de datum dat iets aanvangt. Protesteren heeft dan geen zin meer.
- De uitgifte van parkeervergunningen door de stadswinkels is voor mensen zoals wij, starters met een eigen huis, nadelig en te duur.
- Geen aparte regelingen voor werkloosheidsuitkeringen voor ambtenaren, gewoon dezelfde regelingen als voor de rest van de bevolking.
- Er wordt in de deelgemeente Prins Alexander te veel geld uitgeven aan nieuwbouwprojecten, terwijl de rest van de deelgemeente verloedert en onveilig wordt.
- Stadsbestuur wegens regentenmentaliteit en verregaande incompetentie.
- Ik vraag mij af of de partij Leefbaar Rotterdam wel nut heeft.
- Raadslid in verband met popie jopie gedrag.

## 3. Analyse

De verzameling van klachten en tips van de Rotterdammers over de gemeentelijke dienstverlening zijn waarschijnlijk het topje van de bekende ijsberg. Als burger ben je voor een aantal zaken afhankelijk van de lokale overheid, zoals het aanvragen van een rijbewijs, uitkering, paspoort of (parkeer)vergunning. Het is vaak maar een enkele keer per jaar dat de meeste mensen in contact treden met de lokale overheid en zij zijn ook vanuit dat perspectief afhankelijk van de gemeentelijke dienst. Met dit gegeven in het achterhoofd zijn klantvriendelijkheid, deskundigheid en dienstbaarheid onmisbare competenties voor het gemeentelijke ambtenarencorps.

De rode draad in de reacties van de Rotterdammers is dat ze zich vooral ergeren aan een gebrek aan klantvriendelijkheid van het overheidspersoneel, al dan niet gekoppeld aan een gebrek aan deskundigheid. De telefonische bereikbaarheid en het doorverbinden van klanten van diverse diensten gaat nogal eens mis, waarbij de burgers ook nog eens het gevoel hebben dat ze van het kastje naar de muur worden gestuurd. Uit een aantal reacties komt naar voren dat diensten en afdelingen erg verkokerd zijn, zoals blijkt uit de opmerkingen 'daar ga ik niet

over', waarbij de klant dan weer via de telefoniste van voor af aan kan beginnen om de juiste ambtenaar aan de telefoon te krijgen.

Ook ambtenaren die zich bezig houden met de communicatie zijn in de ogen van de Rotterdammers niet erg zinvol bezig en er is sprake van een wildgroei aan communicatiemedewerkers en -afdelingen. Het is gezien de opmerkingen over de klantvriendelijke houding die burgers ervaren misschien beter om deze communicatieadviseurs eerst in te zetten voor het trainen van de eigen ambtenaren voordat ze glossy folders maken, waar weinig burgers op zitten te wachten.

Bij de categorie 'Overbodige diensten of instellingen' worden de deelgemeenten en Stadstoezicht het vaakst genoemd. Maar ook de dagelijks besturen en de ambtelijke ondersteuning worden genoemd als niet erg efficiënt. De lange wachttijden bij sommige deelgemeentekantoren en stadswinkels worden een aantal keer genoemd als ergernis, waarbij er ook op gewezen wordt dat het meeste personeel niet bezig is met de klanten maar blijkbaar met andere dingen en elkaar. De welstandscommissie is bijna een klassieker als het gaat over een overbodig en gedateerde instelling.

Samenvattend: klantvriendelijkheid, deskundig personeel en de vraag 'doen we de goede dingen in Rotterdam en doen we deze dingen goed' is de rode draad in het verhaal van de Rotterdammers.

#### 4. Aanbevelingen

1. Neem de burgers serieus en zorg ervoor dat de communicatie naar de burgers wordt verbeterd, waarbij de mensen achter de loketten en telefooncentrales een belangrijke rol kunnen spelen.
2. Besteed aandacht aan de competentie 'klantvriendelijkheid' in het besef dat de ambtenaren er voor de Rotterdammers zijn.
3. Met uitvoering van beleid worden de Rotterdammers geconfronteerd en daar dient dan ook de focus op te liggen, dus stel de dienstverlening aan de Rotterdammers centraal in het gemeentelijke beleid. Want beleid is pas beleid als het wordt uitgevoerd.
4. Ook minder beleid maken draagt bij aan een betere uitvoering, de beste mensen in de uitvoering (bijvoorbeeld de succesvolle stadsmariniers), de bestuurlijke drukte verminderen<sup>1</sup>, meer geld naar de uitvoering/dienstverlening en als gemeentelijke dienst burgerkritiek organiseren door klachten/ideeën sites en de Rotterdammers laten zien wat je met hun ideeën en klachten doet.

Het College laat momenteel de zogenoemde 'Taakanalyse gemeentelijke organisatie Rotterdam' uitvoeren waarin de vraag centraal staat: doen we in Rotterdam de goede dingen en doen we die goed? In december 2008 heeft Leefbaar Rotterdam een motie ingediend om met deze taakanalyse te stoppen, omdat er na twee jaar analyseren nog steeds geen fatsoenlijke uitkomst is. Echter, de suggesties en tips van de Rotterdammers zouden een signaal kunnen zijn voor het College om deze taakanalyse weer serieus op te pakken. In deze taakanalyse zouden de voorbeelden kunnen worden betrokken, die genoemd zijn door de

---

<sup>1</sup> De Rotterdamse Gordiaanse Knoop, Visie leefbaar Rotterdam op het Rotterdamse Deelgemeentebestel, drs. ing. R.A.C.J. Simons, gemeenteraadslid Leefbaar Rotterdam, Rotterdam, november 2007

Rotterdammers in de categorieën: Functies die overbodig zijn, Overbodige diensten of instellingen en Diensten of producten die naar de markt kunnen.

Er zijn vele Rotterdammers, al dan niet georganiseerd, die zich actief inzetten voor hun stad en de gemeentelijke organisaties aanspreken als er dingen beter kunnen. Een voorbeeld van zo'n organisatie - die burgerparticipatie in de praktijk brengt - is BeVeR: actieve burgers voor een beter en veiliger Rotterdam. Deze organisatie komt regelmatig met adviezen op het gebied van schoon, heel en veilig. In de jaarverslagen<sup>2</sup> is te lezen dat de aangesproken diensten vaak traag of helemaal niet reageren op de adviezen die vaak heel erg steekhoudend en concreet zijn. Wat mij betreft is dit ook een voorbeeld van de cultuur bij de diensten dat ze het moeilijk vinden om signalen en klachten van burgers en burgerbelangenorganisaties serieus te nemen. Daar moet en kan wat Leefbaar Rotterdam betreft verandering in komen, zodat deze stad weer een stukje leefbaarder, veiliger en schoner wordt. Een stad die haar burgers serieus neemt en dan niet alleen in glossy folders, maar ook met daden.

## 5. Hoe nu verder?

Op landelijk niveau zijn er verschillende websites te vinden waar de burgers klachten kwijt kunnen, zoals het meldpunt LastvandeOverheid<sup>3</sup>, waar u terecht kunt als u last heeft van bureaucratische rompslomp. Bij het meldpunt LastvandeOverheid kunt u uw ervaringen met en/of oplossing voor de 'administratieve lasten' kwijt. Dit meldpunt is één van de opvolgers van het programma 'Andere Overheid' van het vorige kabinet. De bijbehorende website 'Andere Overheid' is sinds 1 juli 2007 uit de lucht.

Leefbaar Rotterdam zal de komende jaren doorgaan met het op de huid zitten van het College als het gaat om het afschaffen van onnodige procedures, regels, taken en bureaucratie. Kortom, alle paarse krokodillen de wereld uit, te beginnen in Rotterdam. Dit zal Leefbaar Rotterdam doen in de Gemeenteraad door het College op dit punt scherp te houden, maar ook door zelf te gaan controleren hoe het is gesteld met de klantvriendelijkheid, deskundigheid en dienstverlening aan de Rotterdammers. Vanzelfsprekend kunnen alle Rotterdammers als zij klachten hebben over de gemeente Rotterdam deze via het fractiekantoor van Leefbaar Rotterdam doorgeven.

Onze contactgegevens zijn:

Fractie Leefbaar Rotterdam, tel 010 – 417.39.45, postbus 8734, 3009 AS Rotterdam, [www.leefbaarrotterdam.nl](http://www.leefbaarrotterdam.nl) en [leefbaarrotterdam@stadhuis.rotterdam.nl](mailto:leefbaarrotterdam@stadhuis.rotterdam.nl)

## 6. Geraadpleegde bronnen

- De antwoordformulieren op Leefbaar Rotterdam site [www.ambtenaarhuisrotterdam.nl](http://www.ambtenaarhuisrotterdam.nl)
- De taakanalyse gemeente Rotterdam, september 2007
- De Rotterdamse Gordiaanse Knoop, Visie Leefbaar Rotterdam op het Rotterdamse Deelgemeentebestel, drs. ing. R.A.C.J. Simons, gemeenteraadslid, Leefbaar Rotterdam, november 2007
- Jaarverslag 2006 BeVeR: actieve burgers voor een beter en veiliger Rotterdam
- Mediaberichten naar aanleiding van de landelijke site van Joost Eerdmans
- Meldpunt LastvandeOverheid, [www.lastvandeoverheid.nl](http://www.lastvandeoverheid.nl)

<sup>2</sup> Zie [www.bever-rotterdam.nl](http://www.bever-rotterdam.nl)

<sup>3</sup> Zie [www.lastvandeoverheid.nl](http://www.lastvandeoverheid.nl)



## 7. Bijlage: Meldingsformulier en Toelichting

[www.ambtenaarhuisrotterdam.nl](http://www.ambtenaarhuisrotterdam.nl)

Iedereen heeft er wel eens van gehoord of mee te maken gehad: raamambtenaren, spookafdelingen en onnodige bureaucratie gesymboliseerd door de paarse krokodil. Landelijk heeft Joost Eerdmans de site [www.ambtenaarhuis.nl](http://www.ambtenaarhuis.nl) gelanceerd. Deze actie heeft een veelheid aan tips opgeleverd om tot een betere landelijke overheid te komen. Daarom lanceert Leefbaar Rotterdam deze site. Leefbaar Rotterdam wil graag van u horen of deze zaken ook in Rotterdam spelen. Met behulp van het onderstaande formulier kunt u aan ons doorgeven welke functie(s) of afdeling(en) volgens u overbodig zijn bij de (deel)gemeente Rotterdam. Het gaat daarbij nadrukkelijk om de functies, niet om de personen. Het spreekt vanzelf dat uw melding anoniem zal worden behandeld.

De resultaten van deze actie zullen begin 2008 aan het College van B en W en de Rotterdamse Gemeenteraad worden aangeboden. Dus grijp uw kans om een bijdrage te leveren aan het verbeteren van het Rotterdams gemeentelijk apparaat. U kunt reageren t/m 15 januari 2008.

Vult u onderstaand formulier in. De velden met een sterretje zijn niet verplicht. Indien u er geen bezwaar tegen hebt als wij contact met u opnemen, dan kunt u deze velden invullen.

(Deel)gemeentelijke dienst

Functie

Reden

Uw naam\*

Uw telefoonnummer\*

Uw e-mailadres\*