

Rotterdam, 19 oktober 2010.

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van raadslid mevrouw A.G. Fählmel-van der Werf (Leefbaar Rotterdam) over versoepeling van de regels rond de verstrekking van participatiegelden in Charlois.

Aan de Gemeenteraad.

Op 25 augustus 2010 stelde raadslid mevrouw A.G. Fählmel-van der Werf (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over de versoepeling van de regels rond de verstrekking van participatiegelden in Charlois.

Inleidend wordt gesteld:

"In de nieuwsbrief van de Verenigde Rotterdamse Deelgemeenten van 24 augustus jl. werd vermeld dat er voor de deelgemeente Charlois een nieuwe ronde voor het Participatiefonds is gestart voor 2010/2011. Het beschikbare budget voor bewonersinitiatieven komt volgens de nieuwsbrief gedeeltelijk van het Rijk, bedoeld voor de zogenaamde 'krachtwijken' en voor een deel vanuit de deelgemeente zelf.

Er zijn met betrekking tot deze initiatieven regels vastgelegd in de "Regeling uitvoeringsbepalingen participatiegelden 2010". Deze regels zijn in de nieuwe ronde Participatiefonds versoepeld. Een van de versoepelde regels is dat er geen uitvoerige begroting hoeft te worden ingediend bij de aanvragen tot een bedrag van € 10.000,00 en verslaggeving achterwege kan blijven. Over deze versoepeling heeft Leefbaar Rotterdam voor u de volgende vragen."

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Bent u, net als de deelgemeente Charlois, ook van mening dat aanvragen voor subsidiering van bewonersinitiatieven tot € 10.000,00 niet vergezeld hoeven te worden van een uitvoerige begroting en verslaggeving?

Zo ja, wat is de reden?

Zo nee, bent u dan voornemens deze versoepeling terug te laten draaien?

Antwoord:

De aangehaalde regeling blijft binnen het gestelde in de overkoepelende Subsidieverordening Rotterdam (SvR2005). De versoepeling van deze regeling is een eigen bevoegdheid van deelgemeente Charlois. Hiertoe zijn eind 2009 een aantal wijzigingen van de SvR2005 door de raad geaccordeerd.

Het honoreren en faciliteren van bewonersinitiatieven heeft als doel méér Rotterdammers uit te dagen om met bewonersinitiatieven te komen. Ons beleid is tevens gericht op het terugdringen van administratieve lasten. Alle initiatieven worden overigens beoordeeld door een adviescommissie waarin een vertegenwoordiging van de bewonersorganisatie van de wijk, van de woningcorporatie in de wijk en de wijkcoördinator zitten.



Hoewel er geen formeel eindverslag met verantwoording als voorwaarde voor subsidie is gesteld hebben diverse deelgemeentelijke functionarissen wel zicht op de uitvoering en de kosten daarvan.

Vraag 2:

Een van de thema's die binnen de uitvoeringsbepalingen vallen is sociale binding en betrokkenheid. Te denken valt aan het gezamenlijk organiseren van een straatfeest. Hiervoor is al jarenlang een uitgebreid subsidiebudget beschikbaar onder de noemer "Opzoomeren".

Bent u het met Leefbaar Rotterdam eens dat dit thema dus uit de regeling uitvoeringsbepalingen moet worden geschrappt?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het Opzoomeren richt zich in eerste instantie op straatniveau en niet op buurt- of wijkniveau zoals de ideeën die vallen onder de regeling uitvoeringsbepaling dat wel kunnen doen. Deze laatstgenoemde ideeën hebben vaak ook een grote reikwijdte. Het is dus niet zo dat activiteiten uit de bijdrageregeling hetzelfde zijn als Opzoomeractiviteiten, beide kunnen complementair aan elkaar werken. Zo kan een activiteit uitgevoerd tijdens het Opzoomeren een start zijn voor bewoners om een groter initiatief te ontplooiën.

Vraag 3:

Uit het aanvraagformulier blijkt dat niet alleen bewoners, maar ook ondernemers, scholen, verenigingen, clubs en stichtingen een zogenaamd bewonersinitiatief kunnen indienen. Leefbaar Rotterdam is van mening dat dit participatiefonds alleen beschikbaar moet zijn voor bewoners aangezien de kans bestaat dat bovengenoemde organisaties voor hetzelfde onderwerp al uit een ander subsidiekanal voorzien worden en men dan door de bomen het subsidiebos niet meer ziet staan.

Bent u dit met Leefbaar Rotterdam eens?

Zo ja, wordt er getoetst of inzendingen niet uit meerdere subsidiekanalen worden gevoed?

Zo nee, wat zijn de redenen?

Antwoord:

De regeling is bedoeld voor bewoners, maar ook voor instellingen of bijvoorbeeld ondernemers die een duidelijke band hebben met de wijk. Dit is ook één van de voorwaarden uit de regeling. Deze stelt dat ondernemers, kunstenaars en bewoners die een idee indienen, in de wijk moeten wonen. Door de adviescommissie wordt per aanvraag getoetst of een idee niet al uit meerdere kanalen wordt gesubsidieerd. Dit staat tevens vermeld in de regeling onder artikel 2 lid h die stelt dat initiatieven niet worden gehonoreerd indien: "...zij ...worden gefinancierd vanuit een andere regeling". Het is dus niet mogelijk dat een gesubsidieerde instelling voor hun *reguliere* werk een subsidie in het kader van dit fonds aanvraagt en ontvangt.

Vraag 4:

Bent u bereid openheid van zaken te geven over het aantal ambtenaren en de bijkomende kosten, noodzakelijk voor de uitvoering van de verdeling van gelden uit het Participatiefonds, de controle hierop en de controle op mogelijke dubbelingen in de subsidieaanvoer?



Antwoord:

Charlois heeft geen speciale ambtenaar aangewezen voor de uitvoering van deze regeling. De werkzaamheden zijn verdeeld over een aantal beleidsmedewerkers. Globaal gesproken is Charlois 0,8 FTE kwijt per week aan het innemen, beschikken en afrekenen.

Dit is exclusief de tijd die er door wijkcoördinatoren wordt besteed aan het overleg met groepen om tot een goede aanvraag te komen.

De ambtelijke overhead terugdringen is een overweging geweest om de regeling aan te passen. Voor een goede werking van en controle op de regeling is uiteraard een zekere mate van begeleidingscapaciteit nodig.

Vraag 5:

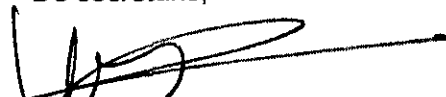
Bent u het met Leefbaar Rotterdam eens dat in deze tijd van bezuinigingen de versoepeling van de regeling uitvoeringsbepalingen participatiegelden 2010 teruggedraaid dient te worden en het hele project Participatiefonds aangescherpt dient te worden?

Antwoord:

Zoals gezegd is de wijziging van de regeling een eigen bevoegdheid van deelgemeente Charlois. Het college is van mening dat initiatieven van Rotterdammers de kans moeten krijgen. Elke Rotterdammer kan op zijn eigen wijze bijdragen aan de straat, buurt of wijk waarin hij woont. Het faciliteren van bewonersinitiatieven is belangrijk omdat dit de betrokkenheid van bewoners bij de eigen woonomgeving vergroot. Het stimuleert daarnaast ook het gevoel van verantwoordelijkheid voor de eigen omgeving.

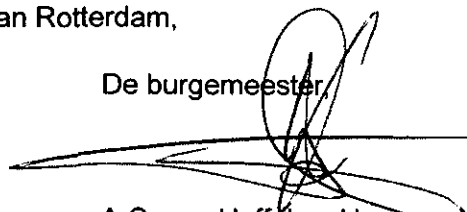
Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,



W.A.J.J. Houtman, i.s.

De burgemeester,



A.C. van Huffelen, i.b.

