

Rotterdam, 22 maart 2011.

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van de raadsleden mevrouw A.G. Fähmel-van der Werf en de heer M.J.W. Struijvenberg (beiden Leefbaar Rotterdam) over moskeeën die onderzoek naar lespraktijken koranscholen zouden dwarsbomen.

Aan de Gemeenteraad.

Op 19 januari 2011 stelden de raadsleden mevrouw A.G. Fähmel-van der Werf en de heer M.J.W. Struijvenberg (beiden Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over moskeeën die onderzoek naar lespraktijken koranscholen zouden dwarsbomen.

Inleidend wordt gesteld:

“Elsevier berichtte op 17 januari jl. over het stranden van een onderzoek van het Verwey-Jonker Instituut naar lespraktijken in moskeeën wegens het gebrek aan medewerking van moskeeën in Amsterdam en Tilburg. Het betreffende onderzoek heeft niet in Rotterdam plaats gevonden. Volgens een brief van minister Donner (Binnenlandse Zaken) heeft het Verwey-Jonker Instituut ondanks eigen inspanningen en bemiddelingspogingen door FORUM geen concrete afspraken kunnen maken met de moskeebesturen. Toezegging tot medewerking van een van de moskeebesturen mocht niet baten. Minister Donner geeft aan dat de moskeebesturen niet tot medewerking gedwongen kunnen worden, immers, zij vallen buiten de verantwoordelijkheid van de Inspectie Jeugdzorg en de Inspectie van het Onderwijs.”

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Hebben de gemeentelijke diensten, of andere overheidsdiensten, in Rotterdam te maken met moskeeën die medewerking aan dergelijke onderzoeken weigeren? Zo ja, om hoeveel gevallen en om welke moskeeën gaat het?

Antwoord:

Aan door de gemeente geëntameerd onderzoek is door Rotterdamse moskeeën nooit medewerking geweigerd. Van onderzoek geëntameerd door andere overheidslichamen is ons niet bekend dat Rotterdamse moskeeën geweigerd hebben hieraan medewerking te verlenen.

Vraag 2:

Heeft u eerder actie ondernomen richting moskeeën die hun medewerking aan dergelijke onderzoeken weigerden? Zo ja, welke maatregelen heeft u genomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie ons antwoord bij vraag 1.

Vraag 3:

Bent u voornemens subsidies te verlenen, dan wel te continueren, aan activiteiten van moskeeën als deze niet meewerken aan aan overheidsinstanties gelieerde onderzoeken?

Antwoord:

Wij hebben op dit moment geen rechtstreekse subsidierelatie met moskeeën. Subsidieverlening aan moskeeën en alle andere organisaties (zoals kerken) is mogelijk voor activiteiten die passen binnen onze beleidsdoelstellingen. Uiteraard zullen wij dan wel de eis stellen dat men loyaal meewerkt aan het realiseren van andere beleidsdoelstellingen van de gemeente.

Verder wordt gesteld:

“Leefbaar Rotterdam stelde in september 2010 schriftelijke vragen naar aanleiding van de werkstraf van een leraar op een koranschool voor het geven van stokslagen. Het college antwoordde dat het niet bekend was met culturele overwegingen die ertoe zouden kunnen leiden dat ouders wier kinderen mishandeld worden op koranles geen aangifte willen of durven doen. Ook minister Donner hoopt dat ouders aangifte doen als ze misstanden vermoeden bij het Islamitisch weekendonderwijs.”

Vraag 4:

Heeft u inmiddels meer kennis van culturele overwegingen die ouders beletten van het doen van aangifte? Zo nee, hoe denkt het college deze te verwerven? Zo ja, licht uw antwoord toe.

Antwoord:

Het doen van aangifte van kindermishandeling is voor veel mensen, waaronder ook ouders, moeilijk. Wij weten niet in hoeverre dit samenhangt met culturele overwegingen. Wij vinden het belangrijk dat hier meer over bekend wordt. Daarom verlenen wij medewerking aan het onderzoek in opdracht van het ministerie van VWS dat in samenwerking met het Nederlands Jeugdinstituut door GGD Nederland wordt uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in het vóórkomen van kindermishandeling in de sociale leefomgeving (lees vrije tijd) van het kind. Het onderzoek is januari 2011 van start gegaan en zal in de tweede helft van 2011 gereed zijn.

Vraag 5:

Bent u het met Leefbaar Rotterdam eens dat voorlichting op dit gebied noodzakelijk is en hoe gaat u dit aanpakken?

Antwoord:

Zie ons antwoord bij vraag 4.

Verder wordt gesteld:

“De Hogeschool Rotterdam heeft in 2010 in samenwerking met SPIOR een project ter professionalisering van onderwijskundige medewerkers van moskeeën en andere islamitische verenigingscentra verzorgd. In december 2010 zijn 16 deelnemers gecertificeerd.”

Vraag 6:

Kunt u, nu de eerste lichting het programma heeft afgerond, inzage geven in de cursusopbouw. Bestaat die uit theorie of praktijk, of een combinatie van beide?



Antwoord:

Genoemd project is een door het ministerie van BZK gefinancierd project met co-financiering door de gemeente in het kader van tegengaan van radicalisering. Doel van de cursus is het toerusten van de vrijwillige leerkrachten bij het overbrengen van didactisch-pedagogische vaardigheden gericht op binding met de samenleving. De leergang bevat zowel theoretische als een praktijk componenten. Er wordt een methodiekbeschrijving voorbereid, voornemen is deze publicatie te presenteren tijdens een conferentie voor professionals dit voorjaar.

Vraag 7:**Wat zijn de eisen voor het behalen van het certificaat?****Antwoord:**

Aan de certificering zijn de volgende eisen verbonden: 80% deelname aan de lessen, observatie door de docent bij 2 lessen, actieve betrokkenheid van de cursist, de presentatie van een onderzoeksverslag, een schriftelijk blijk van voldoende ontwikkeling en leervermogen (zelfreflectie).

Verder wordt gesteld:

“Volgens een inventarisatie van SPIOR en de Meeuw in 2009 bereikten de 14 bij SPIOR aangesloten organisaties 5000 kinderen. Het project van de Hogeschool Rotterdam staat alleen open voor leden van SPIOR.”

Vraag 8:**Kunt u een inschatting maken van het aantal kinderen dat onderwezen wordt bij organisaties die niet bij SPIOR zijn aangesloten?****Antwoord:**

Wij willen eerst opmerken dat de genoemde inventarisatie van SPIOR en de Meeuw betrekking had op 14 van de 65 bij SPIOR aangesloten organisaties. Uiteraard waren dit de organisaties die het meest actief waren op het gebied van onderwijs voor kinderen. Het kinderwerk in de moskee betreft overigens niet alleen koranonderwijs of Arabische les, maar ook huiswerkbegeleiding, sport, dans, etc. SPIOR schat dat bij alle 65 bij SPIOR aangesloten organisaties ca. 10.000 kinderen op een of andere vorm weekendonderwijs krijgen.

Het is niet mogelijk een inschatting te maken van het aantal kinderen dat onderwezen wordt bij organisaties die niet bij SPIOR zijn aangesloten. Koranonderwijs vindt plaats op een veelheid van locaties, niet alleen in moskeeën, maar ook in vele tientallen door particulieren en stichtingen/verenigingen gehuurde winkel- en bedrijfspandjes, of door organisaties die slechts een indirecte band hebben met een moskee. De overheid is hier doorgaans niet bij betrokken.

Vraag 9:**Wat is uw beeld van de kwaliteit van het koranonderwijs van deze niet bij SPIOR aangesloten organisaties?****Antwoord:**

Wij hebben geen overkoepelend beeld van de kwaliteit van het koranonderwijs. In zijn algemeenheid hebben wij geen beeld van de kwaliteit van niet door de lokale overheid gefaciliteerde vrijwilligersactiviteiten.



Vraag 10:

Indien u vraagtekens plaatst bij de kwaliteit van deze organisaties, hoe denkt u dan het pedagogische leefklimaat voor de leerlingen van deze koranscholen te verbeteren?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 9.

Vraag 11:

Hoe weet het College zeker dat alle Rotterdamse koranscholen meewerken met de koepelorganisaties waar de gemeente op haar beurt zaken mee doet?

Antwoord:

De enige koepelorganisatie van Islamitische huize waarmee de gemeente op structurele basis zaken doet is SPIOR. Daarnaast hebben wij natuurlijk ook met enige regelmaat contact met al dan niet bij SPIOR aangesloten moskee organisaties. Hoewel wij op dit punt geen 100% zekerheid kunnen bieden kunnen wij wel vaststellen dat SPIOR een gezaghebbende positie inneemt, ook bij de niet bij SPIOR aangesloten organisaties.

Verder wordt gesteld:

“Minister Donner heeft met zijn collega van VWS besloten de GGD onderzoek te laten doen naar het islamitisch weekendonderwijs. De jeugdgezondheidszorg heeft hiervoor contact met alle kinderen van 9 en 10 jaar. In de beantwoording van vraag 3 van de VVD d.d. 16 februari 2010 schrijft u dat bij dit onderzoek gebruik zal worden gemaakt van enquêtes die in het kader van de reguliere jeugdgezondheidszorg ten behoeve van de gemeente worden uitgevoerd. Leefbaar Rotterdam heeft in haar schriftelijke vragen d.d. 27 september 2010 nadrukkelijk vermeld dat zij haar twijfels had bij het nut van een onderzoek door middel van enquêtes.”

Vraag 12:

Nu het onderzoek naar lespraktijken in moskeeën is gestrand en het enige onderzoek nog loopt via de GGD, bent u het met Leefbaar Rotterdam eens dat een onderzoek via enquêtes niet het juiste middel is? Zo ja, worden dan via de jeugdgezondheidszorg ook alle kinderen van 9 en 10 jaar benaderd?

Antwoord:

Het onderzoek vanuit GGD-Nederland verloopt niet via enquêtes. Het onderzoek is zodanig opgezet dat door de jeugdgezondheidszorg (CJG in Rotterdam) tijdens het reguliere contactmoment bij alle kinderen in groep 7 (10-11 jarigen) navraag gedaan wordt naar systematisch situaties van onveiligheid die buiten de thuis- en formele schoolsituatie plaatsvinden. Door middel van deze werkwijze kunnen eventuele problemen worden gesignaleerd. Indien blijkt dat er sprake is van signalen van kindermishandeling zullen op zowel individueel als collectief niveau gerichte maatregelen worden getroffen om de kindermishandeling te stoppen en herhaling te voorkomen. Zo zal er bij signalen van kindermishandeling een melding worden gedaan bij het AMK.

Het onderzoek vanuit GGD Nederland is ingezet in een aantal steden waaronder Rotterdam. Het gaat in Rotterdam om een pilot in twee deelgemeenten.

De keuze voor groep 7 (10-11 jarigen) voor het onderzoek van GGD Nederland en de pilot in Rotterdam is gebaseerd op de ervaringen van GGD Den Haag die al eerder met dit onderzoek gestart is in het reguliere (periodiek gezondheidsonderzoek) PGO groep 7.



In het onderzoek worden dus alleen kinderen in de leeftijd van 10-11 jaar gezien en ook niet alle kinderen van die leeftijd omdat het gaat om een pilot voor een bepaalde duur binnen twee deelgemeenten.

Vraag 13:

Bent u het met Leefbaar Rotterdam eens dat deze leeftijd veranderd zou moeten worden naar 9 tot en met 12 jaar? Zo nee, wat is hiervan dan de reden?

Antwoord:

Het onderzoek van GGD Nederland is gebaseerd op het PGO groep 7 en daarom wordt ook voor de pilot in Rotterdam uitgegaan van deze leeftijdsgroep aangezien de resultaten vergelijkbaar moeten zijn.

De afzonderlijke GGD'en die deelnemen aan het onderzoek stellen de resultaten van het onderzoek ter beschikking aan hun gemeenten ten behoeve van het beleid en vervolgactiviteiten. Aan de hand van de resultaten van de pilot zullen wij bezien of er eventueel vervolgonderzoek nodig is en of daarbij een bredere leeftijdsgroep betrokken zou moeten worden.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

A.H.P. van Gils

D.J. Schrijer, l.b.