





Foto: Marlijn Delaere

**Marco Pastors: 'Ik ben liever wethouder dan raadslid, maar het gaat niet om mij'**

er, eerlijk is eerlijk, onder de PvdA waarschijnlijk niet was gekomen. Rotterdam is onder Leefbaar aantoonbaar veiliger en leefbaarder geworden. De stad is onder Leefbaar tot een doorbraak gekomen. Vriend en vijand zijn positief over de manier waarop het vorige stadsbestuur en de Leefbaarbestuurders de signalen uit de samenleving hebben opgepikt.' De stad is er daardoor beter uit gaan zien, zegt Pieter Tops, auteur van het vorig jaar verschenen boek *Regimeverandering in Rotterdam*. Tops: 'Leefbaar heeft mensen in de uitvoering belangrijk gemaakt - de politie, de Roteb-vuilophaaldienst, de interventieteams of de stadsmariniers.

## Leefbaar Rotterdam

Leefbaar Rotterdam won bij de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2002 zeventien zetels en werd daarmee in één klap de grootste partij van de stad. De PvdA zakte van vijftien naar elf zetels. Hoogleraar Rinus van Schendelen leidde na de verkiezingen de coalitiebesprekingen tussen Leefbaar Rotterdam, VVD en CDA. Na de dood van politiek leider Pim Fortuyn in mei 2002 werd de partij geleid door Ronald Sørensen, die tot de op de dag van vandaag Leefbaar-fractievoorzitter in de gemeenteraad is. Leefbaar leverde tussen 2002 en 2006 vier wethouders. Alleen Wim van Sluis (Haven, Economie, Werkgelegenheid en Milieu) heeft de gehele periode uitgezeten. De zwarte zakenvrouw van het jaar 2001 Rabella de Faria stapte in januari 2004 onder druk van haar eigen fractie op als wethouder Veiligheid en Volksgezondheid. Ze werd opgevolgd door Marianne van den Anker, die nog steeds raadslid voor Leefbaar is. Marco Pastors vertrok in november 2005 als wethouder voor Fysieke Infrastructuur nadat de gemeenteraad een motie van wantrouwen tegen hem had aangenomen. Pastors had namelijk in het blad *IDee* geconstateerd dat veel moslims hun religie als excuus voor hun (wan)gedrag gebruikten. Pastors richtte met ex-LPF'er Joost Eerdmans in 2006 de partij EénNL op. Ze kwamen bij de Kamerverkiezingen een paar duizend stemmen te kort voor een Kamerzetel. Leefbaar zakte bij de gemeenteraadverkiezingen van 2006 van zeventien naar veertien zetels. Daarmee kreeg de partij vier zetels minder dan de PvdA. Omdat Leefbaar-voorman Pastors collegevorming met de PvdA had uitgesloten, werd een college gevormd van PvdA, VVD, CDA en GroenLinks.

Leefbaar was altijd gespist op de vraag hoe het leven in de stad herkenbaar verbeterd kon worden. Dat was een groot verschil met het voorgaande PvdA-college. Leefbaar had de frisse blik van de buitenstaander die zich van de gangbare mores en praktijken niets hoefde aan te trekken, sterker ze voerde strijd tegen die praktijken.'

Volgens ex-wethouder Marco Pastors heeft het Leefbaarcollege in vier jaar tijd aangetoond dat iets kán als je het ook wíl. 'Niet alles tegelijk, maar gericht'. Het onbehagen van de Rotterdammers was de bestuurlijke leidraad. Pastors: 'Wij hebben de grote klacht van de bevolking over de rotzooi en de onveiligheid naar het bestuur en het ambtenarenapparaat vertaald. Met zestienduizend ambtenaren en een budget van vier miljard euro per jaar kun je door andere prioriteiten te stellen veiligheid en leefbaarheid kopen. Voordien vertelde de politiek dat de wereld nu eenmaal aan het veranderen was en dat je dat maar moest accepteren. Je hoeft niet te accepteren dat je een dure overheid met een reinigingsdienst hebt die het blijkbaar geen probleem vindt dat het op straat een bende is. We hebben als college onze nek uitgestoken door budget voor leefbaarheid vrij te maken. We hebben het precies vastgesteld en naar de ambtelijke onderdelen doorvertaald. Dat model ligt voor de hand, maar in ambtelijke circuits merk je dat iedereen met zijn rug naar elkaar toe staat. De bevolking mort over de politiek, de raad mort over het college, het college mort over de ambtenaren en de ambtenaren morren over de politiek. Dat moest veranderen. De bevolking wil wat, de raad vraagt dat aan het college en het college vult die wens concreet in met afrekenbare doelstellingen. De ambtenaren zagen dat dit college keuzes durfde te maken en dat wij bereid waren om ruzie te maken met gesubsidieerde instellingen en deelgemeenten.'

De PvdA intussen voer wel bij de oppositie tegen Leefbaar Rotterdam in het college. Bestuurders-nieuwe-stijl dienden zich aan en kaapten de thema's van Leefbaar en overgoten ze met een sociaal-democratisch sausje. Eén van hen, wethouder Schrijer: 'De PvdA heeft de terechte punten die Leefbaar op de agenda zette overgenomen en omgevormd. Wij namen de onvrede van de bevolking over de leefbaarheid en de veiligheid tot die tijd niet serieus. We hebben ons gerealiseerd dat we met onze poten in de modder moesten gaan staan. We hebben als PvdA na 2006 de resultaatgerichte manier van werken van Leefbaar overgenomen. De werkwijze van het toenmalige college ten aanzien van de leefbaarheid en de veiligheid heeft niet alleen in Rotterdam maar ook elders in Nederland navolging gekregen.'

Als dagelijks bestuurder van de Rotterdamse achterstandswijk Charlois (van 1998 tot 2006) profiteerde Schrijer ook zelf volop van de focus van het Leefbaarstadsbestuur op veiligheid en leefbaarheid. Schrijer: 'We kregen onder Leefbaar gemakkelijker toegang tot het gemeentehuis. Er was ook meer geld beschikbaar. En er was een bereidheid om nieuwe wegen in te slaan. Hennepkwekerijen, belwinkels, scooteroverlast - de trukendoos ging open om daar wat tegen te doen. Charlois werd de proeftuin van Leefbaar als het ging om het bestrijden van overlast. We hadden de wind in de rug.' Pastors verzucht: 'Ik heb de PvdA enorm geholpen.'

**Broeinest** Veiligheid en leefbaarheid waren de speerpunten van Leefbaar Rotterdam. Tot hier en niet verder, zoals Pim Fortuyn zei. Marco Pastors: 'Om het vertrouwen van de bevolking in de politiek terug te winnen,

moesten we op het terrein van veiligheid en leefbaarheid wat laten zien. Het mooie is dat je vrij snel, sneller dan ik dacht, resultaten kunt boeken.'

Het opheffen van de sociale achterstand als broeinest voor misdaad en gewelddadigheid, is een een taaiere aangelegenheid, zegt PvdA-wethouder Schrijer, en een waarvoor Leefbaar zich volgens de PvdA'er niet interesseerde. Schrijer: 'Leefbaar heeft de onvrede over de manier van samenleven op de agenda gezet, maar de manier waarop die discussie is gevoerd was niet vruchtbaar. Leefbaar heeft zich te veel gericht op etniciteit en religie. Onder Leefbaar ontstond onrust over de vraag wie wel en wie niet een goede Rotterdammer was en dat spitste zich toe op witte versus gekleurde Rotterdammers. Leefbaar was er niet voor alle Rotterdammers en dat is een probleem in een stad waar meer dan de helft van de inwoners een kleurtje heeft. De verheffing van het proletariaat kon ze niet schelen. Leefbaar wilde de zweep erover leggen maar aan de sociale achterstand veranderde geen pest. Dat doen we nu anders. Het huidige college heeft de goede dingen van de aanpak van veiligheid overgenomen: een index, doelen, resultaatverplichtingen, en dat op het sociale domein toegepast. Daardoor wordt de stad nu niet alleen veiliger maar ook sociaal sterker.'

Als Marco Pastors de PvdA één ding kwalijk neemt, dan is het wel dat ze in de verkiezingsstrijd van 2006 etnische en religieuze tegenstellingen in de stad heeft opgevoerd die er volgens hem helemaal niet waren. Pastors: 'Die zogenaamde onrust onder Leefbaar in het college heeft de PvdA zelf gefabriceerd en daar hebben ze goed mee geboerd. Professor Gabriel van den Brink ondervroeg in Rotterdam 73 allochtone gezinnen voor zijn boek *Culturele Contrasten*. Ik vroeg hem later: "Heb jij in al die gesprekken ooit het woord Leefbaar gehoord want ik hoor voortdurend dat wij er voor zorgen dat de luiken dicht gaan." Niet één keer, was zijn antwoord.'

**Sociale opgave** Dat Leefbaar alleen maar de zweep wilde hanteren, is volgens wethouder Lucas Bolsius (CDA, Financiën, Sport en Buitenruimte) niet juist. Bolsius is de enige wethouder in het huidige Rotterdamse stadsbestuur die vier jaar lang met Leefbaar in het vorige college heeft gezeten. Bolsius: 'De sociale opgave nu in Rotterdam is minstens zo belangrijk als de veiligheidsopgave, maar ingewikkelder. Natuurlijk is het anders met de PvdA, maar een aantal onderwerpen had je ook met Leefbaar kunnen aanpakken, zoals taalvaardigheid, naar werk leiden, hulp voor de zwakste groepen. In de vorige collegeperiode met Leefbaar werkten we daar al aan. Als de PvdA en SP het weer eens hadden over ons zogenaamde a-sociale beleid, dan riep ik ze als wethouder Sociale Zaken op om onze maatregelen maar eens goed door te nemen. Ons armoedebeleid mocht gezien worden in Nederland.'

Jammer, zegt bestuurskundige Pieter Tops dat Leefbaar in 2006 uit het Rotterdamse college verdween. Tops: 'Het was een interessant experiment geweest. De scherpe bestuursstijl van Leefbaar gekoppeld aan de sociale traditie van de PvdA. Nu is Leefbaar betrekkelijk machteloos.'

Ook PvdA-bestuurder Dominic Schrijer betreurt het dat Leefbaar-voorman Pastors bij de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2006 collegevorming met de PvdA uitsloot. Schrijer: 'Leefbaar en de PvdA vertegenwoordigen met veertien en achttien zetels in de raad de

twee grootste politieke stromingen in deze stad. Het was een poging waard geweest om het beste van beide partijen naar boven te halen. Leefbaar is consequent geweest maar ze hadden meer voor de stad bereikt in het college dan nu vanuit de oppositiebanken. Je ziet nu ook dat ze zich regelmatig zitten te verbijten. De potentie van een aantal mensen in hun fractie wordt niet optimaal benut. Het is geen puinhoop maar een goed geoliede machine is het ook niet. De potentie die de vorige collegeperiode in Leefbaar zat, komt er niet uit.'

**Leefbaar of PvdA** Ja, geeft Marco Pastors ruitelijk toe, hij mist het wethouderschap en zijn partij mist de macht. Pastors: 'Maar ik heb de Rotterdammers zelf voor de keuze gesteld: Leefbaar of PvdA, niet beide in het college. Het is een regentenmentaliteit om te zeggen dat de PvdA en Leefbaar het hadden moeten proberen. Voor mijzelf is het jammer want ik ben liever wethouder dan raadslid, maar het gaat niet om mij. Je moet bereid zijn om te verliezen. Het gaat om de geloofwaardigheid van de politiek.'

Voor die betrouwbaarheid hebben Leefbaar Rotterdam en Marco Pastors een hoge prijs betaald: als tweede partij van de stad met veertien raadszetels in de oppositie en VVD en CDA met ieder drie zetels en GroenLinks met twee zetels in het college. Die prijs zegt Pastors in 2010 niet wéér te willen betalen. Pastors: 'De VVD en het CDA gingen zonder met hun ogen te knippen in zee met de PvdA. Ik wil ze niet opnieuw automatisch de regeringsmacht gunnen. Het zou dus kunnen dat we over twee jaar bij de raadsverkiezingen geen blokkade opwerpen voor de PvdA. Je moet doen wat je belooft. Rotterdammers hebben kunnen zien dat we ons aan onze verkiezingsbeloftes houden en dat is onbetaalbaar. Maar ik ben er ook achter dat ik wel erg graag wil dat Leefbaar weer in het stadsbestuur komt. Dat zou ik wellicht zelfs met de PvdA willen.' ◉

'Leefbaar samen met de PvdA, dat was een interessant experiment geweest'

25 juli 2008 / week 30-31

## Stadsmariniers

Eén van de opmerkelijkste en succesvolste uitvindingen van het Leefbaarcollege is de stadsmarinier. Het project liep zo in het oog dat het project in 2006 winnaar van de Hein Roethofprijs werd. De stadsmarinier was in 2002/2003 één van de antwoorden van het stadsbestuur op de desastreuze conclusies van de Veiligheidsindex 2001, waaruit bleek dat Rotterdam tien onveilige wijken telde. Voor elke onveilige deelgemeente werd een stadsmarinier aangesteld om door de ambtelijke bureaucratie te breken en de veiligheid te verbeteren. Deze 'beste mensen in de slechtste wijken' opereren als breekijzers en smeerolie in de ambtelijke kluwen en zijn onafhankelijk van de deelgemeenten (Leefbaar had en heeft niets met de deelgemeenten). De stadsmariniers hebben doorzettingsmacht door hun directe toegang tot de burgemeester. Bestuurskundige Pieter Tops noemt ze 'zwerfers in de ambtelijke hiërarchie die werken met geleend gezag van de Stuurgroep Veilig'. In deze stuurgroep zitten de burgemeester, de wethouder Volksgezondheid, Welzijn en Maatschappelijke Opvang, wethouder Jeugd, Gezin en Onderwijs, de hoofdofficier van Justitie, de korpschef van politie en de directeur Veiligheid. Zeven van deze 'doortastende duizendpoten' werden in verschillende gebieden neergezet en drie mariniers werden op een specifiek thema gezet. In 2006 meldde burgemeester Ivo Opstelten dat negen wijken van onveilig naar veilig waren verhuisd (alleen het Oude Westen bleef onveilig en is nog steeds een probleemkindje). Het nieuwe college besloot twaalf stadsmariniers onverminderd door te laten gaan met hun werk. Overigens is de stadsmarinier beperkt houdbaar, constateerde Tops in *Binnenlands Bestuur* 16, aangezien zo'n ambtenaar op enig moment onderdeel wordt van de bureaucratie. Tops sprak de verwachting uit dat de formule van de stadsmarinier tijdens het huidige college grotendeels zal zijn uitgewerkt.